



Sunndal kommune, plan-, miljø- og næringstjenesten  
Postboks 94  
6601 SUNNDALSØRA

Vår dato: 15.04.2020

Vår ref.: 202003468-2

Arkiv: 323

Dykkar dato: 17.03.2020

Dykkar ref.: BYGG-19/00208-13

Sakshandsamar:

Ole-Jakob Sande

## **NVE sitt svar på avgrensa høyring av framlegg til endring av kommuneplanen sin arealDEL og føresegner knytt til skredfareområde for Sunndal kommune**

Vi viser til brev datert 17.03.2020. Sunndal kommune ber om uttale frå NVE i til framlegg av endring i føresegnehøringa til kommuneplanen sin arealDEL og kommunedelplan for Sunndalsøra.

Framlegg til endring har bakgrunn i ei konkret sak på Sunndalsøra der det ligg føre to ulike konklusjonar av skredfarevurderingar. Det er vurdert faresoner gjennom NVE si skredfarekartlegging for Sunndal kommune i 2015. Den konkrete eigedomen ligg innanfor kartlagt skredfare, og i ny vurdering er skredfaren vurdert annleis. NVE har i den konkrete saka gitt kommunen råd om å legge den statlege kartlegginga til grunn.

Slik vi les saka har kommunen framlegg om to endringar i føresegnehøringa til dei aktuelle planane;

1. Endre formulering av omsynssone *Skredfare H310* slik at det ikkje bør vere mogeleg å gjere ny vurderingar for område som allereie er kartlagt for reell skredfare (jf. §§ 4.1.1 - 4.1.3 og 8.1.1 – 8.1.3 i framlegg til endra føresegner).
2. Endre formulering av omsynssone *Skredfare H310* (aktsemdsområde §§ 4.1.4 og 4.1.5) med krav om vurdering av reell skredfare for tiltak i tryggleiksklasse S2 og S3, jf. byggteknisk forskrift (TEK17) § 7-3.

### **NVE sine vurderinger:**

NVE vil først stadfeste at ulike konklusjonar i ulike skredfarevurderingar er noko vi ser fleire eksempler på, og vi er samd i at det er uheldig. NVE jobbar med ein ny rettleiar for skredfarekartlegging i bratt terreng (bransjestandard) der også konsulentbransjen er med i dette arbeidet, og målet er å standardisere innhald og utforming av vurderingane, og lette arbeidet for både bestillar og utførande.

På generelt grunnlag vil NVE også gjøre klart at det er opp til kommunen å styre utbygginga i sin kommune gjennom arealplanlegginga. Kommunen har full rett til å gjøre vedtak om at areal ikkje kan byggast ut gjennom vedtak i plan. I NVE retningslinje [2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar](#), oppmodar NVE kommunane til å «styre arealbruken i høve til aktsemdområde og faresoner som er identifiserte» på kommuneplannivået, jf. kap. 7.4.2.

NVE meiner at Sunndal kommune gjennom sitt ansvar for arealbruken, har full rett til å setje krav til kva område vurderingar av reell skredfare skal gjennomførast. Kommunen har også rett til å avgrense kva tiltak (tryggleiksklasse) det skal opnast for i område med potensiell fare (aktsemdområde) utan reell kartlegging av skredfare. Kommunen vil då etterleve NVE sine råd om å styre utbygginga til areal som i utgangspunktet er tilstrekkeleg trygge. I tillegg vil det etterleve NVE sine råd om å unngå areal der ein må gjennomføre risikoreduserande tiltak fordi det krev vedlikehald.

For område som er kartlagt med skredfare i vurderingar/rapportar med tilstrekkeleg fagleg kvalitet, bør det ikkje vere trøng for å gjøre nye vurderingar. Eventuell diskusjon om nye vurderingar bør berre vere eit tema dersom ein er tvil om den faglege kvaliteten på eksisterande vurderingar. For å unngå at kommunen skal stadig komme opp i slike vurderingar, kan skissert endring i føresagnene §§ 4.1.1 - 4.1.3 og 8.1.1 – 8.1.3 vere ei løysing.

Sjølv om NVE jobbar for å etablere ein standard for skredfarekartlegging i bratt terreng, vil skredfarevurderingar aldri kunne bli ein eksakt vitskap og det vil vere rom for eit fagleg skjøn. Vi er difor varsam med å gi råd om å ha føresegner som ikkje opnar for nye vurderingar, fordi vi på generelt grunnlag ikkje kan utelukke at forhold ved skredfarevurderingar kunne vore gjort annleis.

NVE si rolle er verken å godkjenne eller avvise konklusjonar i ei skredfarevurdering, men vi kan peike på eventuelle manglar og gi kommunar råd dersom vi blir spurd i konkrete saker. Det har vi også gjort i den konkrete saka som m.a. er grunnlag for framlegg til endring.

For område med potensiell fare (aktsemdområde) har kommunen framlegg til justeringar i føresagnene som set forbod mot tiltak i tryggleiksklasse S2 og S3, jf. TEK17 § 7-3, utan at det ligg føre skredfarevurdering og dokumentasjon på tilstrekkeleg tryggleik. NVE gjer merksam på at tryggleikskrava i TEK17 også gjeld for tiltak i tryggleiksklasse S1, og rår kommunen til endre formuleringa slik at den fangar opp alle tiltak som er omfatta av tryggleikskrava.

Med helsing

Brigt Samdal  
regionsjef

Ole-Jakob Sande  
senioringeniør

*Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.*

Vedlegg:



Kopi til:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal