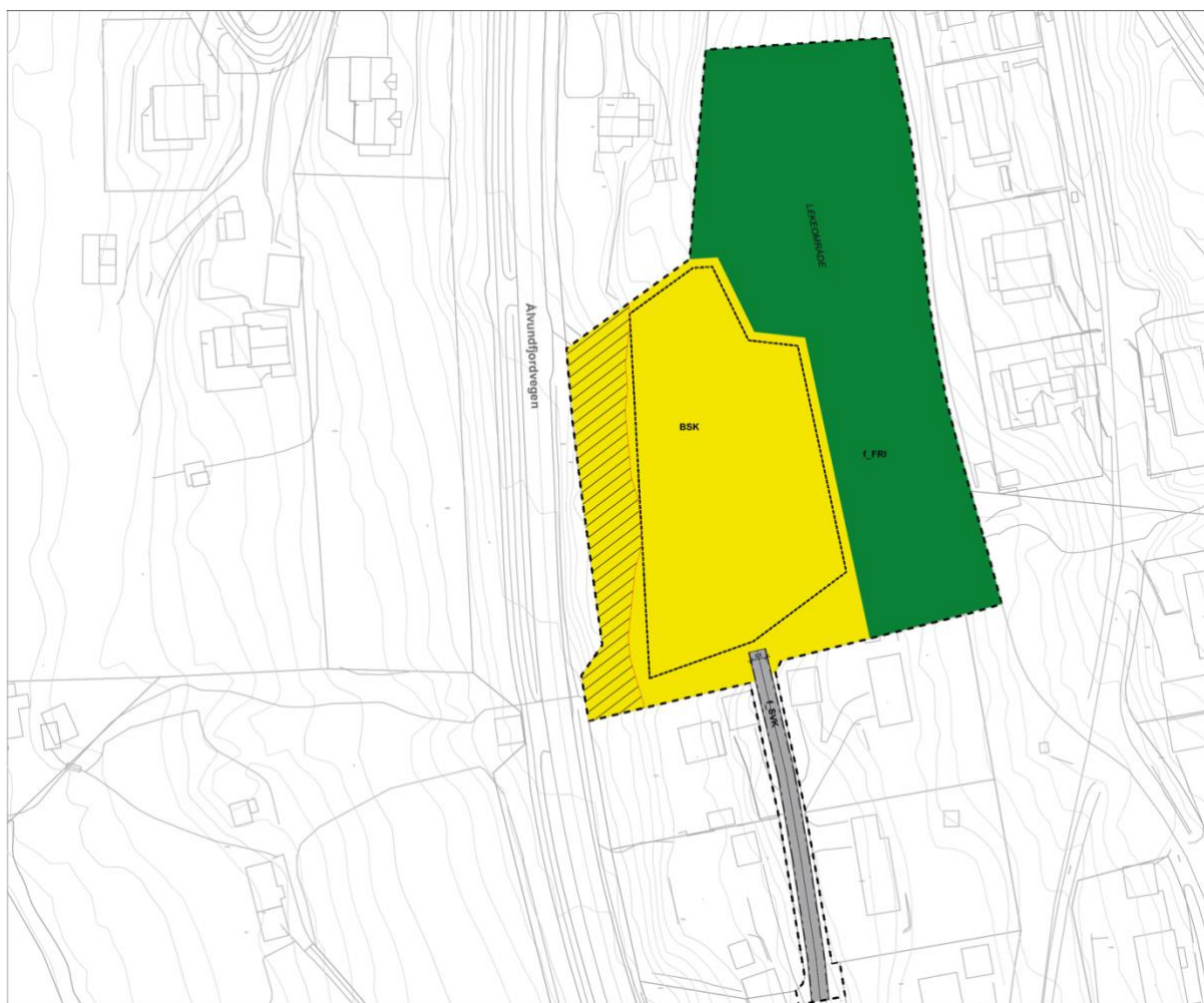


PLAN-ID: 20230310, ROS-analyse

Detaljregulering for Furulia, Ålvundfjorden



Innholdsfortegnelse

1 Innledning	3
2 Krav	3
3 Metode	3
3.1 Innledning.....	3
3.2 Kriterier for sannsynlighet	4
3.3 Konsekvensgrad.....	5
3.4 Risikograd	6
4 Ros analysen	7
4.1 Analyseområdet	7
4.2 Utgangspunktet for analysen	7
4.3 Føringer for planen.....	7
5 Risikoidentifisering	8
6 Analysens påvirkning av planforslaget	12

1 Innledning

Detaljreguleringsplanen skal legge til rette for boligbebyggelse i Ålvundfjorden. Planområdet er vist på første siden.

Denne analysen tar utgangspunkt i planinitiativet og vurderer risiko-og sårbarhet som har betydning planen.

2 Krav

Krav om ROS-analyser er utredningskrav som gjelder for alle planer iht. Plan- og bygningsloven §4-3.

3 Metode

3.1 Innledning

Analysen for utarbeidelsen av ROS-analysen bygger på veilederen til Direktoratet for samsunnsikkerhet og beredskap (DSB), «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging», 2017 og statsforvalteren sin «Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarhet etter plan- og bygningsloven», revidert 20.02.2023.

Hensikten med analysen er å gjennomføre en systematisk kartlegging av uønskede hendelser for hvordan prosjektet eventuelt bør endres for å redusere risikoen til et akseptabelt nivå.

Analysen er delt inn i fem trinn

- Beskrivelse av planområdet
- Identifisering av mulige uønskede hendelser
- Vurdere risiko og sårbarhet
- Identifisere tiltak for å redusere risiko og sårbarhet
- Dokumentere analysen og hvordan den påvirker planforslaget.

3.2 Kriterier for sannsynlighet

Vurderingskriterier benyttet i analysen er angitt i tabellen under

#	Sannsynlighetskategori	Frekvens
4	Meget sannsynlig	Hendelsen kan skje regelmessig, forholdet er kontinuerlig til stede, mer enn én gang hvert år
3	Sannsynlig	Hendelsen kan skje av og til, mulig periodisk hendelse, mellom én gang hvert år og én gang hvert 10.år
2	Mindre sannsynlig	Hendelsen kan skje av og til, mulig periodisk hendelse, mellom én gang hvert år og én gang hvert tiende år
1	Lite sannsynlig	Hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner eller forhold, men det er teoretisk sjanse, sjeldnere enn hvert 50. år

Tabellen viser hvordan sannsynligheten vurdert for hver enkelt hendelse

3.3 Konsekvensgrad

Vurderingskriterier for konsekvensgrad

#	Konsekvenskategori	Liv og Helse (LH)	Miljø (M)	Materielle og økonomiske verdier (MØ)
4	Alvorlig/ farlig:	Alvorlige behandlingskrevende person- eller helseskader og kritiske situasjoner.	Alvorlige miljøskader	Alvorlige materielle tap/økonomiske konsekvenser.
3	Betydelig/ kritisk:	Kan føre til alvorlige personskader/ belastende forhold for en gruppe personer.	Betydelige skader på omkringliggende miljø.	Betydelige materielle tap/økonomiske konsekvenser.
2	Mindre alvorlig	Få/små person- eller miljøskader/ belastende forhold for enkeltpersoner.	Mindre alvorlige skader på omkringliggende miljø	Mindre materielle tap/ økonomiske konsekvenser.
1	Ufarlig	Ingen personskader	Ubetydelige/ufarlige skader på omkringliggende miljø	Ingen materielle tap/ingen økonomiske konsekvenser.

Tabellen viser hvilke vurderinger som ligger til grunn for vurdering av konsekvensene

3.4 Risikograd

Risikogradering som er basert på sannsynlighet og konsekvens. Rødt felt indikerer en uakseptabel risiko. Tiltak bør iverksettes for å redusere denne til gul eller grønn sone. Gult felt indikerer risiko som bør vurderes for å finne frem til mulige tiltak som kan redusere risiko. Grønt felt indikerer akseptabel risiko.

Sannsynlighet	Konsekvens				
	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/ en viss fare	3. Betydelig/ kritisk	4. Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig					
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet					
3. Sannsynlig/flere enkelttilfeller					
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller					
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller					

	Høy risiko
	Middels risiko
	Lav risiko

4 Ros analysen

4.1 Analyseområdet

Analyseområdet/planområdet omhandler et areal på 9894,5 m².

Planområdet ligger sentralt i Ålvundfjorden i et område som består av eksisterende boligbebyggelse både i form av nye og eldre eneboliger som i all hovedsak består av to etasjer, men også leiligheter og næringsbygg. Planområdet består i dag av et ikke opparbeidet friområde som består av kratt og skog, samt en tomt som der det i dag står oppført et bedehus, regulert til allmenntillegget formål og et lekeområde, som ligger inne på friområdet.

4.2 Utgangspunktet for analysen

Det er utarbeidet et skisseprosjekt for utbyggingen, og prinsippene i skissene ligger til grunn for analysen. Formålet med reguleringsplanen er utvidelse av eiendom gnr/bnr. 112/30 og planlegging av boligbebyggelse. Arealet som ønskes bebygd er gnr/bnr. 112/30 og deler av gnr/bnr. 112/39, 112/40 og 112/7. Gnr/bnr. 112/30 ligger i dag med bygningskode: Bedehus/ menighetshus.

4.3 Føringer for planen

Gjeldene kommuneplanenes arealdel planid-20151020, ble vedtatt 16.02.2019 og er gjeldene overordnede arealplan for planområdet.



Gjeldende reguleringsplan i planområdet er reguleringsplan for Handlarstuhamran vedtatt 17.09.1976. Reguleringsplanen viser tomte, gnr/bnr. 112/30, som allmenntillegget formål (brun

farge). Når det gjelder deler av gnr/bnr. 112/39 og 112/40, markert grønt består dette av opparbeidet friområde som består av kratt og skog.

5 Risikoidentifisering

Risikoidentifiseringen nedenfor danner grunnlaget for hvilke mulige farer som bør vurderes videre i ROS analysen.

	Er det knytt risiko til følgende element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i egne avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	J a	N ei	Kommentar
Naturgitte forhold	a Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		x	I følge Sunndal kommunes retningslinjer for faresoner og aktsomhetsområder: « Faresoner og aktsomhetsområder for skred og rashistorikk », skal NGI brukes i de områdene dette er tilgjengelig. Ifølge NGI ligger området utenfor snøskred. Det samme gjelder også flom og jordskred, der NVE ligger til grunn.
	b Er området utsett for større fjellskred?		x	NVE
	c Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vatn/sjø?		x	NVE
	d Er det fare for områdekred av kvikkleire?		x	NVE
	e Er området utsett for flaum og/eller erosjon? Inkluder naudsynt klimapåslag.		x	NVE
	f Er området utsett for stormflod? Inkluder havnivåstigning og bøljepåverknad i vurderinga.		x	Analyseområdet ligger i sikker høyde med tanke på havnivåstigning.
	g Kan utbygginga endre eksisterande risiko for omkringliggende område?		X	
	H Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekkar, overfløyning i kjellar, osb?		x	Nei, beskrevet i planbeskrivelsen. 6.12
	i Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		x	
	j Anna (Spesifiser)?		x	

Klima-tilpassing	Er det knytt risiko til følgende element?	J a	N ei	Kommentar
-------------------------	--	----------------	-----------------	------------------

	a	Er kunnskapen skildra i « <i>Klimaprofil Møre og Romsdal</i> » nytta i ROS-analysen?	x		
	b	Er klimatilpassingsdelen i « <i>Statlege planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing</i> » nytta i ROS-analysen?	x		
	c	Vurderer ROS-analysen om klimaendringar gjev eit endra risiko- og sårbarheitsbilete, og er denne vurderinga synleggjort?	x		
	d	Vurderer ROS-analysen korleis omsynet til eit endra klima kan varetakast, og er denne vurderinga synleggjort?	x		Søkelys på ekstra tiltak for overvannshåndtering er drøftet i planbeskrivelsen. Økt sannsynlighet for styrtregn i framtiden.
	e	Legg ROS-analysen til grunn høge alternativ frå nasjonale klimaframskrivingar når den vurderer konsekvensar av klimaendringar?	x		Veileder Miljødirektoratet: «Hvordan ta hensyn til klimaendringar i plan»
	f	Er det lagt vekt på gode heilskaplege løysingar og varetaking av økosystem og areal med verdi for klimatilpassing, som òg kan bidra til auka kvalitet i uteområde?	x		Planbeskrivelsen legger opp til minst mulig terrengingrep. Vegetasjonsbelte ved bekken innanfor planområde, skal sikres under anleggsperioden.
	g	Tek planen omsyn til behovet for opne vassvegar, blågrøne strukturar, og forsvarleg overvasshandtering?	x		Åpne vannveier vil bli bevart, dette ligger i grunn i bestemmelsene og redegjort for i planbeskrivelsen.
	h	Vurderer planen varetaking, restaurering eller etablering av naturbaserte løysingar? (Grunngje om dersom naturbaserte løysingar veljast vekk.)	x		

Verksemd--risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		J	N	Kommentar	
			a	ei		
	a	Omfattar planen storulukkeverksemd eller farlege anlegg?		x		
	b	Er det storulukkesverksemd/farlege anlegg i nærleiken som kan utgjere ein risiko for planområdet?		x		
c	Anna (spesifiser)?		x			

Kraft-forsyning	Er det knytt risiko til følgjande element?		J	N	Kommentar	
			a	ei		
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspenlinjer?		x		
	b	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		x		Størrelsen på planlagt tiltak er ikke stor nok til at dette vil ha betydning
c	Anna (spesifiser)?		x			

Brann/ ulukkes- beredskap	Er det knytt risiko til følgjande element?		J	N	Kommentar	
			a	ei		
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		x		
	b	Har området dårleg tilkomst for naudetatar?	x			Det vil utarbeides adkomstvei og snuplass og iht. retningslinjer fra Remidt og Nordmøre og Romsdal brann og redning.
c	Anna (spesifiser)?		x			

Omgjevnad	Er det knytt risiko til følgjande element?		J	N	Kommentar	
			a	ei		
	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		x		
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		x		
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågareliggande område?		x		
d	Anna (spesifiser)?		x			

Vassforsyning	Er det knytt risiko til følgjande element?		J	N	Kommentar	
			a	ei		
	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?	x			Delvis, redegjort for i planbeskrivelsen, se kapittel 7.13 i planbeskrivelsen.
	b	Ligg tiltaket i eller nært nedslagsfelt for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko?		x		
c	Anna (spesifiser)?		x			

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?		J	N	Kommentar	
			a	ei		
	a	Medfører bortfall av kritisk infrastruktur spesielle ulemper for området?		x		
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		x		
	c	Er det omsorgs- eller oppvekst-institusjonar i området?		x		
d	Anna (spesifiser)?		x			

Samferdsel	Er det knytt risiko til følgjande element?		J	N	Kommentar
			a	ei	
a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		x		

	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		x	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		x	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, t.d. som følge av naturhendingar?		x	
	e	Anna (spesifiser)?		x	

Miljø/ Landbruk	Er det knytt risiko til følgjande element?		J	N	Kommentar	
			a	ei		
	a	Vil planen/tiltaket bli råka av, eller forårsake ureining i form av lyd, lukt eller støv?	x			En liten del av planområdet ligger innenfor gul-støysone. Dette er redegjort i planbeskrivelsen.
	b	Vil planen/tiltaket bli råka av, eller kan skape fare for akutt eller permanent ureining?		x		
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		x		
d	Anna (spesifiser)?		x			

Er området påverka/ ureina frå tidlegare bruk	Er det knytt risiko til følgjande element?		J	N	Kommentar	
			a	ei		
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		x		
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		x		
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålrensing, skipsverft, gartneri etc.?		x		
d	Anna (spesifiser)?		x			

Tilsikta hendingar	Er det knytt risiko til følgjande element?		J	N	Kommentar	
			a	ei		
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		x		
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		x		
c	Anna (spesifiser)?		x			

6 Analysens påvirkning av planforslaget

Analysen har ikke avdekket særlig risiko eller sårbarhet for planområdet.

Nedre del av planområdet ligger innenfor gul- støysone, dette er redegjort for i planbeskrivelsen.

Det er pr dags dato dag noe redusert kapasitet ved Ålvundfjord vannverk grunnet hyttetilknytninger. Flere av hyttene benyttes som bolig i hele sommerhalvåret, og det er ikke vannverket rustet for. Kommunen har hatt en brønn stående på forsøkpumping, som etter snart et år med pumping nå viser innsug av saltvann i brønnen. Det jobbes kontinuerlig med å få til en erstatning her, og det er en mulig at kommunen har dette på plass før de nye boligene knyttes til. Saken har vært drøftet innad i kommunen og det tillates tilknytning på nye tiltak i BSK, selv om en erstatning/ny brønn ikke er på plass før tilknytning

Det er også en bekk innenfor planområde, bekkens naturlige vegetasjonsbelte blir bevart i ny plan, dette er fastsatt i bestemmelsene.

Når det gjelder bekken som renner igjennom område. Har det ikke tidligere vært problemer med at bekken oversvømmes ved økt vannføring at. Eksisterende tiltak som i dag ligger nedenfor bekken, har ikke vært rammet av noen form for oversvømmelse fra bekken i alle årene det har ligget der. Bekken er dyp kan håndtere store vannmengder.

I dag er det et teknisk inngrep innenfor planområdet, det går en bro over bekken. Her ligger bekken i rør. Røret er underdimensjonert.

Nye bygg vil ligge 1,5 meter og 4 meter høyere enn eksisterende tiltak i planområdet.

Den nye adkomstveien vil gå over bekken der eksisterende bro ligger i dag. Eksisterende bro vil bli litt utvidet, røret under broa vil bli dimensjonert slik at det skal kunne tåle økte nedbørsmengder i framtida, Det fastsettes i bestemmelsen 2.1 (f) at prosjektering av ny bro og nytt rør skal ta høyde for økte nedbørsmengder i framtiden, samt eventuelle andre tiltak som kan være nødvendige rundt bekken.

Det er heller ikke registrering av røde/svarte- lista arter innenfor planområdet. Det bør uansett stilles krav til anleggsarbeidet og krav til prosedyre ved funn av sjeldne arter, samt ved funn av mulige kulturminner. Dette er fastsatt i bestemmelsene.

Analysen er basert på tilegnelige offentlig data. Undertegnede har god lokalkunnskap og planarealet er lite, oversiktlig, og deler av det tidligere utbygd og godt kartlagt.

