

Høringsuttalelse fra foreldrene ved Tredal barnehage og Øksendal avdeling Tredal.

Det har vært vanskelig å få foreldrene i til å komme med kommentarer på facebookgrupper og messengergrupper. På grunn av pandemien har det vært en del begrensninger som har gjort det vanskelig å arrangere fysiske møter. Vi fikk anbefalt å vente med å uttale oss før etter møte med foreldrekontakter og barnehagesjef i starten av mai. Da fristen for høringsuttalelsen er satt til 31. mai har dette gitt oss liten tid til å innhente foreldrenes ulike meninger, og komme med en uttalelse på vegne av foreldregruppa.

Uttalelsen er basert på svarene vi har fått via forms. Formsen vi har brukt er den vi fikk tilsendt fra barnehagetjensten med noen små endringer. Både Tredal og Øksendal har fått tilsendt samme forms.

1. Alternativ 1: Bygge ny sentrumsbarnehage med plass til 120 barn til erstatning for Holten barnehage og Tredal barnehage (Les høringsdokument side 22-25.)

[Flere detaljer](#)

● Ja	7
● Nei	14
● Vet ikke	3



1	anonymous	Fordi begge barnehagene trenger en ny barnehage, så hvorfor ikke slå de sammen?
2	anonymous	Bra slik det er i dag
3	anonymous	Syns vi skal ta vare på de barnehagene vi har, pga samhold og trygghet for barna.
4	anonymous	Nei
5	anonymous	Moderne bygg, nærhet til sentrum med fasiliteter, ikke en omvei for foreldre med barn i bhg siden de fleste jobber i sentrum.
6	anonymous	Tror ikke større enheter bedrer opplæringsmiljøet og kvaliteten på opplæringa
7	anonymous	Tredal og Holten barnehage trenger oppgradering, lokalene der er ikke gode nok. En sentrumsbarnehage vil skape liv i sentrum. Det gir muligheter for barna til å benytte seg av bibliotek, kulturhus og lignende.

8	anonymous	Jeg har hatt mine barn i Øksendal, og etter disse årene har jeg sett verdien av en liten barnehage der alle blir sett!! Og ikke minst verdien i hvor mye de små og store lærer av hverandre når de ofte er sammen. Nærmiljøet til egen bygd er også verdifull! Liker overhode ikke at alt skal havne i sentrum!! I Sunndal kommune har vi mange fine bygder som e viktig å ikke glemme!
9	anonymous	bygningene i Tredal bhg og Holten bhg er altfor dårlige. Sentrum trenger liv i hverdagen. Det vil forsterke kulturhuset og biblioteket, per i dag er disse 2 litt for langt unna for bhgbarn.
10	anonymous	Bygg heller en sentrumsbarnehage på tredal. Veien over brua er ikke så lang. Tredal er fortsatt en stor krets som trenger en barnehage/skole tilknyttet den. Det ødelegger for framtidig bosetting av par som vil etablere seg i Tredalsområdet dersom skole og barnehage ikke består.

5. Alternativ 3: Tredal skole og Tredal barnehage bygges om til ny sentrumsbarnehage (Les høringsdokument side 28-31.)

[Flere detaljer](#)

● Ja	3
● Nei	18
● Vet ikke	4



1	anonymous	Fornuftig bruk av areal
2	anonymous	Jeg mener Tredal sjole og barnehage skal bevares som skole og barnehage. Trygghet for våre barn og for oss foreldre.
3	anonymous	Nei
4	anonymous	Da må de over på Sande skole. Det er sterkt uheldig for barn som trenger ekstra oppfølging og/eller har andre vansker å skulle flytte til store klasser hvor de lett kan falle litt ut, samt mister den tette oppfølgingen de har vært kjent og gitt med. Det vil også kunne oppstå logistikkvansker for foreldre, som må levere barn på forskjellige plasser - derav også mer utrygge skoleeier pga økt trafikk.
5	anonymous	Skolebygg er lite egnet, dårlig beliggenhet mtp vind, skolen er nylig ombygd for å brukes nettopp som skole.
6	anonymous	Svært dyrt å bygge om. Ikke plass på Sande for barna fra Tredal.

7	anonymous	Å bygge om en skole vil mest sannsynlig bli dårligere enn å bygge en ny og ikke nødvendigvis billigere. Barna er det mest verdifulle vi har og fortjener et godt barnehagebygg, ikke et ombygd bygg med mange kompromisser. Tredal er en stor nok skole til å fortsette forsvarlig. Dessuten vil det bli et plassproblem å flytte alle elevene til Sande.
8	anonymous	Tredal er ikke sentrum. Det kommer til å koste mye, forårsake mye biltrafikk. Skolen er nesten ny og uteplassen også.
9	anonymous	Lekeområdet og skolen er bedre for eldre barn.

9. Alternativ 5: Videreføre Øksendal barnehage (Les høringsdokument side 32-34.)

[Flere detaljer](#)

● Ja	15
● Nei	4
● Vet ikke	5

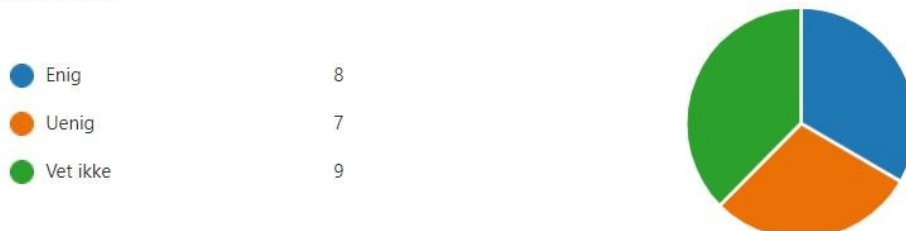


1	anonymous	For få barn og for lite kompetanse blant de ansatte.
2	anonymous	Ivaretagelse av spredt bosetning , levende bygdesamfunn og det innholdet som barnehagen kan tilby (samarbeid med gårdsbruk), alt dette av stor verdi for både barn og samfunn forøvrig .
3	anonymous	Øksendal bør ha barnehage
4	anonymous	Nei
5	anonymous	Lokalene, uteområde og området rundt er flott i Øksendal. Aldersblanding kan være en stor fordel. Samtidig kan det bli for få barn, det er en dyr løsning og det er en overkommelig reise til sentrum, mange skal uansett dit. Skal den legges ned må en ny barnehage være på plass.
6	anonymous	Ikke ta fra oss det eneste vi har i bygda!! Barnehagen er viktig for oss som bor her. Samholdet mellom barna og ikke minst oss voksne er viktige å bevare. Hadde vi ikke hatt barnehagen her så tror jeg det har vært mindre samhold mellom oss. Verdifullt!!!!
7	anonymous	Ny bygning som er bra tilpasset, ikke behov for en leder (kan være en avdeling av sentrumsbhg). Gir en flott mulighet for at barn fra sentrum og fra Øksendal besøker hverandre jevnlig.

8	anonymous	Med et tett samarbeid med felles møtepunkt med Tredal mener jeg Øksendal er et forsvarlig tilbud, sosialt og faglig for barna der.
---	-----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

11. Alternativ 6: Hva skjer dersom barnehagestrukturen ikke endres? "0-alternativet" Er 0-alternativet et godt alternativ? (Les høringsdokument side 35.)

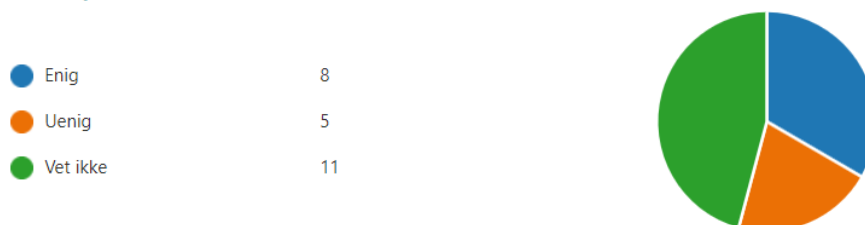
[Flere detaljer](#)



1	anonymous	Det må fremdeles bygges ny barnehage for Holten barnehage.
2	anonymous	Nei
3	anonymous	Tredal barnehage trenger nye og bedre lokaler, kan ikke ombygges slik det er i dag.
4	anonymous	Det må gjøres noe med standarden på enkelte barnehager.
5	anonymous	Både Tredal og Holten har bygg som ikke er tilfredstillende. Køen for å få barnehageplass er for lang.
6	anonymous	økonomi og altfor dårlige bygninger i Holten og Tredal.
7	anonymous	Holten er for lite, og lite egnet.

13. Alternativ 7: Hva skjer dersom skolestrukturen ikke endres? "0-alternativet" Er 0-alternativet et godt alternativ? (Les høringsdokument side 35 -37.)

[Flere detaljer](#)



1	anonymous	Jeg vil gjerne beholde Tredalskole. Jeg må si at jeg bekymrer meg veldig om jeg må sende barna mine gjennom sentrum. Jeg mener barna har det best på Tredal skole. Ha skoletilbud her de bor.
2	anonymous	Nei
3	anonymous	Tror ikke større enheter bedrer opplæringsmiljøet og kvaliteten på opplæringa
4	anonymous	Da vil det bli tynt med ressurser på hver skole, dette vil igjen gå utover kvaliteten på undervisningen og andre tilbud knyttet til skolens som hvert barn får.
5	anonymous	økonomi og færre barn fremover.
6	anonymous	For lite læringsmiljø og sosialt miljø for barna på Gjøra.

19. Alternativ 10: Sande skole blir skole for elever fra Sande, Tredal og Øksendal skolekrets - Tredal skole legges ned (Les høringsdokument side 43-45.)

[Flere detaljer](#)

● Ja	1
● Nei	23
● Vet ikke	1



1	anonymous	Da må vel Sande skole bygges ut også?
2	anonymous	Tredal skole er en viktig del for Tredal, for barna og for oss foreldre. Jeg er ikke trygg på verken skolevei eller at det blir for store skoleklasser. Barna trives på skolen sin. Barna skal også føle seg trygge der de er og hvilke skolevei de har.
3	anonymous	Nei
4	anonymous	Ikke heldig for barna som har problemer og eller trenger ekstra/spesial oppfølging. Det er barna som er viktige i denne saken, ikke pengene.
5	anonymous	Lang reisevei for mange elever. For langt å sykle, så dette skaper mye trafikk i et allerede belastet område. Skolen på Tredalen er godt rustet for elevmassen fra Tredal/Øksendal.
6	anonymous	Plassmangel ved Sande

7	anonymous	Med tanke på hvor dårlig plass det er allerede og problemet med støy i de åpne landskap må skolen bygges ut. Kan ikke se noen god plan for det. Tredal er fortsatt stor nok til å bestå, har et godt miljø, fine omgivelser, ikke parkeringsproblemer.
8	anonymous	Det samme, Sande er for dårlig bygd med disse "halvåpne " klasserommene.
9	anonymous	Det blir for mange barn på Sande. Tredal skole har arealet og det faglige miljøet for å opprettholdes. Flytt heller sentrumsbarn fra feks. Villabyen og Åkersøra til Tredal

25. Er det noe du ønsker skal være med i uttalelsen fra Tredal Barnehage? Evt. kommentarer?

[Flere detaljer](#)

6

Svar

Siste svar

"Hva med å flytte skolekretsen i sentrum? Et godt alternativ er at barn...

"Helhetsbildet burde være med med tanke på Sunndal som et samfunn...

1	anonymous	Viktig at både Tredal bhg og skole blir som det er, nærheten mellom disse to er viktig, spesielt for skolestarterne. Dessuten blir det feil å evt kalle Tredal for ny sentrumsbarnehage, langt utafor grensa for det. Sande skole er allerede for stor...
2	anonymous	Tredalbarnehage er en trygg barnehage for barna våre. Viber utrolig fornøyd med samholdet de har, og at vi har en barnehage her vi bor. Syns det er viktig å opprettholde det vi har og at ikke alt skal inn i sentrum.
3	anonymous	Nei
4	anonymous	Klarer ikke å se noen gode argumenter for å legge ned tredal barnehage. Jeg stille dessuten spørsmål til tallmaterialet som er vedlagt høringsdokumentet. Dette ser for meg ut til å være tilpasset et sterkt ønske om å bygge ut sentrumsnære oppvekstsentre.
5	anonymous	Helhetsbildet burde være med med tanke på Sunndal som et samfunn. Vi kjemper ikke imot en annen krets.
6	anonymous	Hva med å flytte skolekretsen i sentrum? Et godt alternativ er at barna fra villabyen, auragata, åkersøra mm. kan tilhøre tredalskretsen? Da blir det mer geografisk riktig å ha en sentrumsbarnehage på Tredal også.

Vi har fått mange forskjellige meninger, flertallet i foreldregruppa ønsker at ungene skal få et tilbud i kretsene Øksendal og Tredal. Flertallet ønsker ikke at barna skal flyttes inn mot sentrum både i skole og barnehage sammenheng.

Vi har også fått en del svar på de andre alternativene angående Løykja, Gjøra, og Sande, og som henvist til over «0-alternativet» for både barnehagestruktur og skolestruktur. Men, vi har kun valgt å ta med svarene vi har fått om «0-alternativet» i denne sammenhengen. Vi synes det dumt og måtte uttale oss om andre kretser fordi vi ikke føler vi har grunnlag for å uttale oss om bygdesamfunnet og barna på for eksempel Gjøra. Det er de som ser hele bilde og utfordringene for sin krets.