



## Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 20/02844  
Saksbehandler Ståle Refstie

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyret	21.10.2020	5/20

### Interpellasjon til kommunestyremøtet 20.10.2020 om aurarevisjonen og gjenskaping i Litldalen

---

**Kommunestyret har behandlet saken i møte 21.10.2020 sak 5/20**

#### Møtebehandling

Representanten Erling Rød, Fremskrittspartiet, la fram følgende interpellasjon i møtet:

#### «Interpellasjon om Gjenskaping av Litlvatnet og Sandvatnet i Litldalen

**Kommunestyret ber om at kommunen skriver til OED, Olje- og energidepartementet, med gjenskaping av Litlvatnet og Sandvatnet i Litldalen som forslag til et nytt vilkår i den reviderte aurakonsesjonen.**

#### Bakgrunn

**NVE skriver om revisjon av konsesjonsvilkår;**

*Hovedformålet med en revisjon vil være å bedre miljøforholdene i regulerte vassdrag. Kjernen i en revisjon vil være å avveie dette formålet opp mot formålet med selve konsesjonen, som er kraftproduksjon. Revisjonsadgangen er ment å innebære en modernisering eller ajourføring av konsesjonsvilkårene, blant annet når det gjelder miljø. Revisjonen skal også gi anledning til å oppheve vilkår som har vist seg urimelige, unødvendige eller uhensiktsmessige*

NVE har laget et forslag til nye vilkår for Aura-reguleringene. Forslaget har vært til høring, og det ligger nå i OED for endelig avgjørelse.

Vi har alle hatt god anledning til å komme med innspill og kommentarer til forslaget.

Vi kan likevel å komme med et forslag til nytt vilkår;

***Gjenskaping av Litlvatnet og Sandvatnet i Litledalen i Sunndal.***

**Før reguleringene i 1953** var det 3 vann i Litledalen; Dalavatnet, Litlvatnet og Sandvatnet.

Etter at tilførselene ble regulert, Aurareguleringene, blir Litlevatnet og Sandvatnet tørrlagte om vinteren og i tørre perioder. Vannene har store lekkasjer i bunnen.

Dalavatnet som er dypt og demt med ei stor og grov ur, lekker slik at det nedstrøms, i Litldalselva, er «stabil» vannføring også om vinteren. Dalavatnet bør ikke tettes.

Sommeren 1956 var det et brudd på jorddammen som demte Reinsvatnet. Terskelen i utløpsosen av Sandvatnet ble ødelagt i flommen.

Vannene var et viktig og fint bidrag i et spennende landskap. Litlvatnet og Sandvatnet var gode ørretvann.

**Gjenskaping av Litlvatnet og Sandvatnet** kan gjøres med bunntettinger og oppdemning. Litlvatnet, 70 da, som i tørre perioder er en "sandørken", bør bunntettes med membran i et større område i midten og nær utløpsosen. Sandvatnet, 120 da, som i tørre perioder er ei elveør, bør demmes med en høvelig terskeldam og bunntettes 50-100 meter oppstrøms. Tiltaket er rimelig, gjensker tidligere vann og landskap. Det vil ikke påvirke kraftproduksjonen ved Auraverkene.

Jeg er forundret over at vi tidligere ikke har fremmet krav om gjenskaping av de ødelagte vannene. Selv har jeg kjørt dalen opp og ned titalls ganger årlig i 50 år, uten å ha tenkt tanken. Interpellasjonen og forslaget kommer sent, men jeg ber om at kommunen likevel fremmer forslaget til nytt vilkår. Revisjonsarbeidet begynte for 17 år siden og kommunen har ikke forsinket prosessen. Når kommunen nå kommer sent, bør departementet ikke avfeie det. Sunndal kommune har allerede fremmet krav om at "fri bruk" av anleggsvegen skal være 100% gratis. Når Litlvatnet og Sandvatnet er gjensker, vil vi få et nytt flott lett tilgjengelig område i Sunndal, Fossenes rike.

Hilsen Erling Rød  
Kommunestyremedlem FrP»

Ordfører Ståle Refstie la fram følgende svar på interpellasjonen fra Erling Rød:

**«Svar til Erling Rød på interpellasjon IN 5/20:  
Om gjenskaping av Litlvatnet og Sandvatnet i Litldalen**

I en interpellasjon ber Erling Rød om at Sunndal kommunes fatter følgende vedtak, som krav til revisjonen av konsesjonsvilkårene til Aurareguleringene:

*Kommunestyret ber om at kommunen skriver til OED, Olje- og energidepartementet, med gjenskaping av Litlvatnet og Sandvatnet i Litldalen som forslag til et nytt vilkår i den reviderte aurakonsesjonen.*

Arbeidet med revisjon av konsesjonsvilkårene til Aurareguleringene har foregått siden 2004, da kommunene Sunndal, Lesja og Nesset fremmet krav om vilkårsrevisjon. Selv var jeg på min første revisjonsbefaring i september 2009. I desember 2018 la så NVE, nær sagt endelig fram sin innstilling til Olje- og energidepartementet. Denne innstillingen ble behandlet i kommunestyret i Sunndal den 27.3.2019 i sak 13/19, hvor kommunestyret gjorde vedtak om fem nye krav. Kort oppsummert var disse kravene 1) OED-pris på konsesjonskrafta fra Aurautbyggingene, med nasjonal, ensartet beregning av prisen, 2) fri ferdsel på Aursjøvegen, 3) biotopforbedrende tiltak i gytebekker, 4) bedre mulighet for å kjøre ut båter i Aursjømagasinet og Reisvatnet, samt 5) sykkelsti fra Aursjøhytta til Naustviken.

I juni 2019 var det så ny revisjonsbefaring, denne gangen med Olje- og energidepartementet. Både Rød og jeg var med på denne befaringen. Revisjonen ligger nå til behandling for endelig avgjørelse i departementet.

Når alt dette er sagt, synes jeg gjenskaping av Litlvatnet og Sandvatnet i Litldalen er et godt forslag til konsesjonskrav fra Sunndal. Jeg støtter derfor forslaget fra Rød, og anmoder kommunestyret om det samme.

Vedtak med begrunnelse oversendes i så fall Olje- og energidepartementet som et nytt sjette krav fra Sunndal kommune til revisjonen av konsesjonsvilkårene til Aurareguleringene.»

**Votering**

Interpellasjonen fra Erling Rød ble enstemmig vedtatt.

**Kommunestyrets vedtak**

Kommunestyret ber om at kommunen skriver til OED, Olje- og energidepartementet, med gjenskaping av Litlvatnet og Sandvatnet i Litldalen som forslag til et nytt vilkår i den reviderte aurakonsesjonen.