

Sammendrag av høringsuttalelser og endringer av planforslaget før sluttbehandling

Til planforslaget rv.70 Fale bru, datert 15.09.2023, med høringsfrist 06.11.2023 er det kommet inn uttalelser fra 4 offentlige og 4 private aktører.

Faglige råd og innspill fra myndigheter og naboer er oppsummert, kommentert og supplert her.

Det er ikke kommet innsigelser til planforslaget.

I dette dokumentet er alle høringsuttalelser og merknader oppsummert. Egne kolonner viser hvilke plandokumenter som endres før sluttbehandling, og i kommentarfelt beskrives hva som endres.

	Oppsummering uttalelser og merknader	Endres / suppleres før sluttbehandling				Kommentarer / endringer før sluttbehandling
		Plankart	Bestem.	Beskr./Utr.	ROS	
01	Statsforvalteren i Møre og Romsdal, uttalelser					
01.1	<u>Deponiområde: Naturmangfold:</u> Det er fastsatt egne bestemmelser for deponiområde som skal sikre landskapskvaliteter og hindre spredning av fremmede arter. Det er stor risiko for at fremmede plantearter blir spredde i forbindelse med vegbygging. Det er derfor viktig at en har gode rutiner for hvordan jordmasser blir mellomlagret og håndtert. Deponering av fremmede plantearter må av same grunn skje på en måte som komposterer plantematerialet og hindrer spiring. For at arealet regulert til deponi ved Øster Røyhjellen ikke skal bli et varig deponiområde, tilrår Statsforvalteren i Møre og Romsdal at en innarbeider en realistisk sluttdato for deponiområdet i planbestemmelse 6.2.2. Statsforvalteren minner om at kommunen skal gjøre selvstendige vurderinger av planforslaget etter de miljørettslige prinsippene i kapittel II i naturmangfoldloven. Det må derfor gå klart fram av saksutredningen og vedtaket hvorledes disse prinsippene er tatt hensyn til og vektlagt i vurderingen av saken. Manglende vurderinger etter naturmangfoldloven vil kunne medføre saksbehandlingsfeil.		X	X		Deponiområdet bestemmelse § 2.1.3 er forsterket med at «Svartelistede arter skal (tidligere «kan») deponeres etter gjeldende retningslinjer. Likeledes er det i bestemmelse § 6.1.2 tilføyd «Det skal etableres rutiner som hindrer spredning av planteskadegjørere og ugras i størst mulig grad.» Tilsvarende tilføydelse er gjort i bruområde bestemmelse § 8.1.2. Deponiområdet skal brukes av Statens vegvesen til deponi for masser fra flere framtidige prosjekt hvor framdrift eller tidspunkt ikke kan fastlegges. Ved avslutningen av hver etappe stilles det krav til utforming og topplag. Forhold til naturmangfoldloven kap. II er nærmere beskrevet i planbeskrivelsen.

	Oppsummering uttalelser og merknader	Endres / suppleres før sluttbehandling				Kommentarer / endringer før sluttbehandling
		Plankart	Bestem.	Beskr./Utr.	ROS	
01.2	<u>Bruområde: Vassdrag:</u> Etter omlegging av Somrungen (sidebekken) i 2016 og tilbakeføring av et mer naturlig bekkeløp her, mener Statsforvalteren at erosjonssikringen oppstrøms Fale bru må få et naturlig preg, og ikke utformes som en homogen, steinsatt elvebank. De ber derfor om at det skal legges til rette for å revegetere det erosjonssikrede området. I tillegg må det settes av ei sone i reguleringsplan for kantvegetasjon/ vegetasjonsskjerm, med bestemmelse som ivaretar en naturlig kantsone mot vassdrag i samsvar med vannressursloven § 11. De gjør oppmerksom på at tiltak i vassdrag skal behandles etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag, og fjerning av kantvegetasjon skal behandles etter vassressurslova. Søknad med relevant dokumentasjon som beskriver de tiltakene som skal gjøres innenfor vasstrengen skal sendes til Statsforvalteren i god tid før tiltaket skal starte opp. Det er ikke gjort en vurdering av tiltaket i forhold til vannforskriften §§ 3 og 4. Dette må innarbeides i planbeskrivelsen.	X	X			Bruområde bestemmelse § 4.1 er supplert med «Kantvegetasjon skal opprettholdes i størst mulig grad». Bestemmelse § 6.1.2 er supplert med «Erosjonsikringen skal ha et naturlig preg både over og under vann». Plankart er revidert for mer naturlige kantsoner inntil nye bru. Vurderinger av behov for tiltak og konsekvenser av tiltak er gjort i rapport «Hydrologi og VAO-rapport V04, kap. 2.5 Vannressursloven og TEK 17».

	Oppsummering uttalelser og merknader	Endres / suppleres før sluttbehandling				Kommentarer / endringer før sluttbehandling
		Plankart	Bestem.	Beskr./Utr.	ROS	
01.3	<u>Bruområde: Samfunnssikkerhet og klimatilpasning:</u> Det er potensiell skredfare i planområdet. Planbeskrivelsen skriver at skredfaren for vegstrekningen skal kartlegges etter en årlig nominell skredsannsynlighet på 1/50. Statsforvalteren kan ikke se dokumentasjon på at dette er gjort. De minner om at reell fare skal avklares senest på siste plannivå. De kan heller ikke se hvilke sikkerhetskrav planen, gjennom planbestemmelsen 6.1.4 (nå 6.1.5), setter for tiltak som planlegges innenfor hensynssonen. Tilsvarende beskriver heller ikke planbestemmelsen 6.1.5 (nå 6.1.6) hvilke sikkerhetskrav som gjelder for tiltak planlagt innenfor flomfareområdet.		X	X		SVV sikkerhetskrav for veg gjelder for selve tiltaket. Notat med vurdering av skredfare og dokumentasjon på at sikkerhetskrav er oppfylt er utarbeidet. Sikkerhetskrav i TEK17 gjelder for byggverk. Planen legger ikke til rette for andre tiltak/byggverk som ville høre under TEK17. Bruområde bestemmelse § 6.1.5 Faresone kvikkleire, revideres med krav om at NVE Veileder Nr. 1/2019 – «Sikkerhet mot kvikkleireskred» overholdes. Bestemmelse § 6.1.6 Flomfare, revideres med krav om at NVE Veileder Nr. 3/2023 – «Sikkerhet mot flom» overholdes. Tilsvarende suppleres Deponiområde bestemmelse § 4.1.1 med samme krav. Se også under pkt. 03.9.
01.4	<u>Bruområde: Forurensning og støy:</u> Tiltaket er omfattet av kap. 5.2.2 i veilederen til støyretningslinje T-1442/2021. Kvalitetskriteriene skal sikre tilfredsstillende lydnivå innendørs, tilgang til uteoppholdsareal med tilfredsstillende lydnivå, og stille side. Støylvurdering for ny Fale bru viser at Sunndalsvegen 1574 får øket støynivå med 1 dB til 57 dB(Lden (gul støysone) 4 meter over terreng. Det er gjennomført befarings og detaljberegninger for eiendommen. Notat fra befarings er ikke lagt ved plansaken. Det tilrås at tilbud om støyreducerende tiltak for Sunndalsvegen 1574 blir innarbeidet i planbestemmelsene.		X			Utdrag fra nevnte befarings er nevnt i planbeskrivelsen. Støy Tiltaksrapport for Sunndalsvegen 1574 foreligger. For bruområde er det supplert med ny bestemmelse § 8.1.3 Krav til støytiltak for lydfølsom bebyggelse.

	Oppsummering uttalelser og merknader	Endres / suppleres før sluttbehandling				Kommentarer / endringer før sluttbehandling
		Plankart	Bestem.	Beskr./Utr.	ROS	
02	Møre og Romsdal fylkeskommune, uttalelser					
02.1	<u>Bruområde: Eventuell søknad om fravik ved arbeider på Fv. 6140:</u> Hvis det må søkes fravik fra vegnormalen ved arbeider på fylkeveg 6140 bes det om at Møre og Romsdal fylkeskommune blir kontaktet.					Dette er en byggeplansak
02.2	<u>Deponiområde: Avkjørsel:</u> I bestemmelsen pkt. 2.1.2 står det at tilkomst og avkjørsel til deponiområde skal være i henhold til avkjørselen som er vist i plankartet. Det bør stilles rekkefølgekrav om at avkjørselen må utbedres slik at han tilfredsstiller kravene i Statens vegvesens håndbok N100. Det er etablert rekkverk langs fv. 6140. Dette kommer innenfor frisiktsonen i avkjørselen og vil være sikthindrende. Det må vurderes om rekkverk må flyttes utenfor siktsonene.		X			Avkjørselen ligger utenfor planområdet. Det stilles rekkefølgekrav om at avkjørselen skal utbedres slik at Staten vegvesens håndbok N100 tilfredsstilles. Se deponiområde ny bestemmelse § 6.2.1 Avkjørsel deponiområde. Når N100 tilfredsstilles, vil krav til rekkverk og siktzone bli ivaretatt.
02.3	<u>Bruområde: Kryss mellom fv. 6140 og rv. 70:</u> Møre og Romsdal fylkeskommune ønsker at frisiktsoner i krysset mellom fv. 6140 og rv. 70 blir stadfestet i plankartet.					Krysset ligger utenfor planområdet og er allerede regulert i gjeldende reguleringsplan r.20120210 med frisiktsoner.
02.4	<u>Bruområde og deponiområde: Bruksklasse for fv. 6140:</u> Dagens begrensning for fv. 6140 er kjøretøy på 7,5 tonn. Hvis det er planlagt å kjøre med kjøretøy som ikke tilfredsstiller begrensningene på fylkesvegen som er gitt i Veglister for fylkes- og kommunale veger, må det søkes om dispensasjon fra veglistene.		X			Krav til fv. 6140 er sikret i Bruområde bestemmelse § 8.2.3 og ny Deponiområde bestemmelse § 6.2.2 (tidligere 6.2.1) Søknad om dispensasjon vil bli en sak under byggeplan og utførelse.

	Oppsummering uttalelser og merknader	Endres / suppleres før sluttbehandling				Kommentarer / endringer før sluttbehandling
		Plankart	Bestem.	Beskr./Utr.	ROS	
02.5	<u>Bruområde og deponiområde: Renhold av fv. 6140:</u> Deler av fv. 6140 vil i anleggsfasen bli brukt til massetransport fra bruområdet til deponiområdet. Det er viktig for drift og vedlikehold av fylkesvegen at massetransport og tiltak ikke fører til tilgrising av fylkesvegen. Tilgrising kan også føre til glatt vegbane og trafikkfarlige situasjoner, og det må utarbeides gode rutiner på renhold. Det bør også være gode rutiner på at eventuell tilgrising raskt blir rydda opp.		X			Renhold sikres via Bruområde bestemmelse 8.2.3 fv. 6140 som anleggsveg. Se også pkt. 02.7.
02.6	<u>Bruområde: Gjennomføringsavtale:</u> Det er lagt opp til justering av linjeføringen på fv. 6140 under ny bru av hensyn til ny brusøyle. Entreprenøren skal også vurdere om fylkesvegen trenger forsterkning, og om det er behov for ekstra møtelommer. Før reguleringsplanen kan realiseres, må det foreligge en godkjent gjennomføringsavtale med Møre og Romsdal fylkeskommune for å avklare roller og ansvar knyttet til bygging langs fylkesvegen.					Endring av fylkesveg trenger teknisk godkjenning av Møre og Romsdal fylkeskommune. Denne inkluderes i gjennomføringsavtale.
02.7	<u>Arbeidsvarslingsplan:</u> Møre og Romsdal fylkeskommune ber om å få arbeidsvarslingsplan til gjennomsyn.		X			Varsling til Møre og Romsdal fylkeskommune er sikret i Bruområde bestemmelse § 8.1.5 (tidligere § 8.1.4) som er nå er utvidet. Tilsvarende er tatt inn ny deponiområde bestemmelse § 6.1.3.

02.8	<u>Bruområde: Fredet kulturminne:</u> Inntil fredet kulturminne på Brekkhaugen er på plankartet vist hensynssone H_730. Hensynssonen er del av formål o_SVG6 Annen veggrunn – grøntareal. Bestemmelsene § 3.4 krever blant annet at annen veggrunn, grøntareal o_SVG, skal plantes til eller ivaretakes som grønt, men kan brukes til støttemurer, rekkverk, fyllinger, skjæringer og grøfter som tjener tilgrensende samferdsels- og eller kommunaltekniske formål. § 3.4.1 krever i tillegg at det skal etableres snarveger/gangstier gjennom o_SVG4, o_SVG5, o_SVG6 og o_SVG7. I begge ledd er det viktig at en refererer til § 6.1.7, som gir rammer for hensynssone H_730 innenfor arealet o_SVG6. Tiltakene som det er åpnet for kan ikke etableres i hensynssonen. I tillegg må en for o_SVG6 føye til en passus om at en under anleggsfasen setter opp et midlertidig gjerde med varslingsband omkring - men utenfor - H_730-sonen. Dette for å forhindre at en kjører over området med tunge anleggsmaskiner, eller at området blir nytta til mellomlagring av masser eller utstyr. Med dette som betingelser kan planen egengodkjennes. Betingelsen er hjemlet i kulturminnelova § 3.		X			Bruområde bestemmelsene §§ 3.4 og 3.4.1 er revidert med følgende presiseringer: § 3.4: Det skal tas hensyn til automatisk fredet kulturminne jfr. § 6.1.7. § 3.4.1: Hensynssone merket H_730 jfr. § 6.1.7 skal merkes / gjerdes inn slik at sonen beskyttes i anleggsperioden.
------	---	--	---	--	--	---

	Oppsummering uttalelser og merknader	Endres / suppleres før sluttbehandling				Kommentarer / endringer før sluttbehandling
		Plankart	Bestem.	Beskr./Utr.	ROS	
03	NVE, uttalelser					
03.1	<u>Bruområde og deponiområde: Vassdragsmiljø:</u> NVE savner at plandokumentene drøfter planlagte tiltak i og ved vassdraget i forhold til konsekvenser for alminnelige interesser i vassdraget, jfr. vannressursloven § 5, herunder fiskens frie gang, alminnelig ferdsel, naturvern, biologisk mangfold, vitenskapelig interesse, kultur og landskapshensyn, jordvern, hensyn til flom og skred osv. Det bør redegjøres for eventuelle avbøtende tiltak. NVE har så langt ikke funnet grunn til å be om at planlagte tiltak krever håndtering etter vannressurloven § 8, men vurderinger bør gjøres.			X		Vurderinger av behov for tiltak og konsekvenser av tiltak er gjort i rapport «Hydrologi og VAO-rapport V04, kap. 2.5 Vannressursloven og TEK 17». Se også kommentarer under punkter nedenfor.
03.2	<u>Deponiområde: Elvekanten:</u> Planområdet strekker seg til elvekanten, og det mangler krav i bestemmelsene for å sikre naturlig vegetasjonsbelte i samsvar med vannressursloven § 11. NVE tilrår at plandokumentene blir oppdatert med vurderinger og krav til vegetasjonsbelte.			X		I deponiområde bestemmelse § 3.1 suppleres med «Langs elvebredden skal det i størst mulig grad opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte.» Lignende tilføyelse er gjort i bruområde bestemmelse § 4.1.

	Oppsummering uttalelser og merknader	Endres / suppleres før sluttbehandling				Kommentarer / endringer før sluttbehandling
		Plankart	Bestem.	Beskr./Utr.	ROS	
03.3	<u>Bruområde: Erosjonssikring:</u> Plandokumentene gir ikke et entydig svar på at erosjonssikring er nødvendig for å tilfredsstille sikkerheten i området. Eventuelle inngrep i vassdraget kan føre til konsekvenser som ikke er vurdert. Kartlagt kvikkleiresone strekker seg ut over planområdet, og det må avklares om erosjon er eller kan bli ei utfordring også utenfor planområdet. Det må også vurderes om erosjonssikring kan føre til forandringer i vannstanden eller hastighet slik at det fører til øket fare for erosjon eller oversvømmelse, jfr. byggeteknisk forskrift § 7-1 andre ledd. Planlagte tiltak i vassdraget må også vurderes i forhold til konsekvenser for fiskens vandring, fiskeplasser osv. Det må dokumenteres behov for tiltakene, og konsekvenser av tiltaka må vurderes i forhold til vannressursloven § 5. For eventuelle negative konsekvenser bør det vurderes mulige avbøtende tiltak, for eksempel krav til utforming av tiltak osv. NVE tilrår sterkt at plandokumentene blir oppdatert med vurderinger etter vannressurslova før sluttbehandling av planen.				X	Skråning mot sør fra Falelykkja ned mot Driva vurderes som kritisk i området. Beregning av stabilitet viser at det er først og fremst avlastning av terrenget som øker sikkerheten, erosjonssikring i form av motfylling gir kun et smalt bidrag til beregnet sikkerhet. Erosjonssikring er først og fremst tenkt som et forebyggende tiltak. Per i dag er det ikke observert tegn til erosjon i dette området. Ev. erosjon vurderes som primær skredutløsende faktor. Topografi ved terrasse til Falelykkja er slik at terrassen danner en slak yttersving med en bratt kant, som kan bli belastet i en flom situasjon. Der er det grunt ned til kvikkleire. Mht. NVEs veileder 2019-01 har en satt inn erosjonssikring som forebyggende tiltak. NVE 2019-01 kap. 3.3.4: «Erosjon som kan utløse skred som kan ramme tiltaket må forebygges» Forhold til vannressursloven: Erosjonssikringstiltak ansees å ha uvesentlig effekt på vassdraget mtp. flom da fylling ved deponiområdet til sammenligning er et større tiltak og resulterer i uvesentlig påvirkning mtp. fare for liv. Vurdert opp mot fare for kvikkleireskred ansees eventuelle konsekvenser av endring i strømningsområde som mindre fare for mennesker, miljø og eiendom, ref. §5 i Vannressursloven. Til bruområde bestemmelse § 6.1.2 tilføyes «Erosjonssikringen skal ha et naturlig preg både over og under overflaten.»

	Oppsummering uttalelser og merknader	Endres / suppleres før sluttbehandling				Kommentarer / endringer før sluttbehandling
		Plankart	Bestem.	Beskr./Utr.	ROS	
03.4	<u>Bruområde: Grunnforhold:</u> Hele faresonen for grunnforholdene fastlagt av Statens vegvesen er ikke utredet. Det er argumentert at det ikke har konsekvens for planlagte tiltak. Det er foreslått tiltak som skal forbedre stabiliteten for området med planlagte tiltak. Tiltakene er plassert i tiltakskategori K4, og arbeidet er kvalitetssikret i uavhengig kontroll. For å sikre tilstrekkelig stabilitet for gjennomføring av tiltakene er det foreslått konstruksjonsmessige tiltak og bruk av det som i plandokumentene er omtalt som «lette» masser. Videre er det vurdert behov for å avlaste skråninger med å fjerne masser i to områder. Planlagt avlastning forbedrer stabilitetsforholda og gir en sikkerhetsfaktor (Fc) på 1,56. Med bakgrunn i grunnundersøkelser som indikerer sprøbruddsmateriale rett under overflata er det foreslått å sikre elvekant langs Driva mot erosjon over en strekning på om lag 100 m. Plandokumentene ikke gir et entydig svar på om planlagt erosjonssikring er en forutsetning for å oppnå god nok sikkerhet. Det er ikke gjort vurderinger av fare for erosjon andre steder langs vassdraget i og ved planområdet Det tilrås sterkt at potensiale for erosjon langs Driva blir grundigere vurdert. Vurderingene må omfatte alt areal innenfor kartlagt kvikkleiresone. Resultatene av vurderingene må begrunnes, og planen må sikre tiltak som er nødvendig for å unngå utfordringer med stabiliteten. Krav til stabilitet må vurderes opp mot konsekvenser av eventuelle inngrep i vassdraget.				X	Se forrige punkt ang. behov for erosjonssikring. Oppstrøms Falelykkja vises ingen synlige tegn til erosjon ved vanlig vannføring i Driva. Forhold likner mye på det som vises i figur A1-1 i NVE eksternrapport 2020-09. Elveløpet går mer eller mindre rett fram og sideterreng er flatt. Det er mye stein i elveløpet som fungerer som naturlig erosjonsbeskyttelse. Nedstrøms Falelykkja går elveløpet i en høyre sving. I den yttersvingen er store steiner og blokker ved elvekanten som gir god beskyttelse mot erosjon. Nedstrøms Falebru går elveløpet i venstre sving. Yttersving er erosjonssikret fra før. Andre steder enn nedenfor Falelykkja viser sonderinger at sprøbruddmateriale forekommer på større dybder.

	Oppsummering uttalelser og merknader	Endres / suppleres før sluttbehandling				Kommentarer / endringer før sluttbehandling
		Plankart	Bestem.	Beskr./Utr.	ROS	
03.5	<u>Bruområde: Hensynssone:</u> I forslag til plankart er tidligere kartlagt kvikkleiresone regulert med hensynssone Fareområde H390. I forhold til sikringstiltak mot fare for kvikkleireskred er det i forslag til plankart foreslått hensynssone sikring (H190) for arealene der det er planlagt tiltak. Siden kvikkleireskred er definert som skredhendelse bør fareområdet vises med hensynssone skredfare H310. Det tilrås at område med fare for kvikkleireskred vises med hensynssone (H310), og det bør brukes nummerering for å skille ulike skredfarer fra hverandre.	X	X			I plankart tas med faresone kvikkleire (H310_2). Bestemmelsene er supplert med denne informasjonen.
03.6	<u>Bruområde: Bestemmelser:</u> I forslag til bestemmelser § 6.1.6 tilhørende hensynssone H390 er det stilt krav til at alle tiltak som ikke blir gjennomført med hjemmel i veglova skal godkjennes av Sunndal kommune. Selv om det i bestemmelsene § 8.1.4 er gitt rekkefølgekrav om geoteknisk prosjektering og oppfølging, kan ordlyden i § 6.1.6 leses slik at fareområdet ikke gjelder for tiltak etter veglova. Det tilrås at ordlyden i bestemmelsen knyttet til fareområde for kvikkleireskred blir endret slik at den dekker alle tiltak som krever oppfølging i forhold til skredfaren med referanse til de geotekniske vurderingene i saka.		X			Bruområde bestemmelse § 6.1.6 er revidert: Faresone kvikkleire (H310_2) Alle tiltak innenfor faresone kvikkleire må vurderes og gjennomføres iht. NVE Veileder Nr. 1/2019 – «Sikkerhet mot kvikkleireskred». Det må dokumenteres at tiltaket ikke forringer stabiliteten i området. Det skal benyttes geoteknisk kompetanse i planlegging og gjennomføring slik at det ikke gjøres tiltak som kan være til skade for veger eller omkringliggende boliger. Tiltak som ikke utføres etter vegloven må i tillegg godkjennes av Sunndal kommune.
03.7	<u>Bruområde og deponiområde: Innmelding av faresoner:</u> Det vises til avsnitt 11 i NVE rettleider 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred kap. 3.2. NVE ber også kommunen om å sende inn geotekniske rapporter til NADAG (nasjonal database for grunnundersøkelser).					Gjelder ikke reguleringsplan.

	Oppsummering uttalelser og merknader	Endres / suppleres før sluttbehandling				Kommentarer / endringer før sluttbehandling
		Plankart	Bestem.	Beskr./Utr.	ROS	
03.8	<u>Bruområde: Flom, erosjon og overvann:</u> Det vises til rapport om hydrologi og vann, avløp og overvann (VAO) hvor det nevnes at vurderingene inkluderer sikkerhetsfaktor og klimapåslag, men det kommer ikke fram hvilken klimafaktor som er brukt og det er gjort lite rede for hvilke metoder som er lagt til grunn i flomberegningene. Det bes om dokumentasjon, og det vises til til NVE veileder 3/2023 Sikkerhet mot flom for hva som bør inngå i rapporten. NVE tilrår at flomfarevurderingene blir oppdatert i samsvar med rettlederen.			X		Sikkerhetsfaktor er tatt basert på N200 som baserer seg på ÅDT og mulighet for omkjøring. Klimafaktor er satt til 1,4 for. Flomberegning er gjort med FLOM_ANALYSE m/ stasjon 109.42.0 Driva v/Elverhøy. Det vises til revidert rapport «Hydrologi og VAO-rapport V04».

	Oppsummering uttalelser og merknader	Endres / suppleres før sluttbehandling				Kommentarer / endringer før sluttbehandling
		Plankart	Bestem.	Beskr./Utr.	ROS	
03.9	<u>Bruområde og deponiområde: Skred i bratt terreng:</u> Begge delplanområdene ligger innenfor aktsomhetsområde for skred i bratt terreng. For delområde bru er det i ROS-analysen omtalt alle typer skredfare i bratt terreng, og det er vurdert konsekvens og risiko. I forslag til plankart er det regulert hensynssone skredfare H310 med tilhørende bestemmelse i § 6.1.6. I ROS-analysen eller andre plandokumenter er det ikke vist til hvilke fagkunnskap som ligg til grunn for vurderingene av skredfare i bratt terreng, og risikoen er ikkje definert i samsvar med sikkerhetskravene i byggeteknisk forskrift (TEK17) § 7-3. Ordlyden i forslag til bestemmelser § 6.1.6 gir heller ikke informasjon om hvilken sannsynlighet for skred som er gjeldende. Når det gjelder forebygging av ulykker som følge av skred, flom og erosjon legger NVE til grunn at vegeier selv sørger for tilstrekkelig sikkerhet mot egne veger, f.eks. gjennom bruken av akseptkriterium for skred mot veg. NVEs fokus er derfor at veganlegget ikke må føre til at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng blir utsatt for fare, skade, eller vesentlig ulempe som følge av tiltaket, jf. byggeteknisk forskrift (TEK17) § 7-1 andre ledd. Planforslaget omfatter ikke areal til annet utbyggingsformål enn veg. NVE gjør likevel oppmerksom på at det er et viktig prinsipp å avklare reell fare på siste plannivå. Det kommer tydelig fram i KMD rundskriv H-5/18 «Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling» side 12 der det heter: «Ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad. Kravet til ROS-analyse i lovens §4-3 vil da ikke være oppfylt.»		X	X	X	Skred i bratt terreng er vurdert i eget notat «Skredfare» som det vises til i planbeskrivelsen pkt. 3.10.2 Skredfare (snø, steinsprang, jord-/flomskred og fjellskred). De ulike formene for skred er vurdert. Sikkerhet for veganlegg er vurdert opp mot krav i SVV Hb N200, krav 1.7-1. Planforslaget omfatter ikke areal til andre utbyggingsformål, som da ville høre under krav i TEK17. Foreslått tiltak med avlasting av terreng forbedrer sikkerheten innen planområdet mht. sprøbruddmaterialer/ kvikkleire.

	Oppsummering uttalelser og merknader	Endres / suppleres før sluttbehandling				Kommentarer / endringer før sluttbehandling
		Plankart	Bestem.	Beskr./Utr.	ROS	
04	Mattilsynet, uttalelser					
04.1	<u>Bruområde: Drikkevann:</u> Mattilsynet viser til at foruten Drikkevannsforskriften, vil også Plan- og bygningsloven, Vannforskriften (om vannområder) og Nasjonale mål for vann og helse, være førende i planarbeidet. Det er nødvendig at Vegvesenet kartlegger alle drikkevannsforsyninger som kan bli påvirket av byggingen og tar nødvendig hensyn til disse. Det er viktig at eksisterende vannverk kan levere nok og trygt vann under – og etter anleggsperioden. I planbeskrivelsen nevnes en privat vannledning.					Drikkevann til boliger kommer fra ovenforliggende fjell. Konkret berøres boligen på Falelykkja. Denne skal rives, og deretter er det ingen boliger igjen innenfor planområdet. I følge Sunndal kommune ligger det ingen kommunale ledninger innenfor planområdet.
04.2	<u>Bruområde og deponiområde: Plante helse:</u> Mattilsynet påpeker at det er en risiko for spredning av regulære planteskadegjørere og ugras. Floghavre, PCN og ringråde nevnes særskilt. PCN vil være en katastrofe for potetnæringen. Gode rutiner og god praksis må etableres for å hindre spredning.					Før anleggsstart skal det lages en Ytre miljøplan som blant annet skal sikre føringer og krav for natur og flere former for forurensning blir ivaretatt. Se Bru bestemmelse § 8.1.2 og Deponi bestemmelse § 6.1.1.
04.3	<u>Bruområde og deponiområde: Fiskehelse:</u> Driva er infisert av lakseparasitten Gyrodactylus salaris, og det er påbudt å gjennomføre tiltak for å hindre spredning av parasitten til andre vassdrag når man har gjennomført aktivitet i elva. Fiskeutstyr, båter og andre gjenstander som er brukt i vassdraget, skal rengjøres før tørking eller desinfeksjon før flytting til andre vassdrag eller andre deler av Driva.					Forhold til lakseparasitten Gyrodactylus salaris er ivaretatt.

	Oppsummering uttalelser og merknader	Endres / suppleres før sluttbehandling				Kommentarer / endringer før sluttbehandling
		Plankart	Bestem.	Beskr./Utr.	ROS	
04.4	<u>Bruområde og deponiområde: Dyrehelse / dyrevelferd:</u> Det bes om sikring av forholdene til vilt hvor trekkruter for hjortevilt opprettholdes mest mulig. Viltloven og dyrevelferdsloven nevnes og i sær §§ 1-3.					De nye veganlegget med ny bru har et omfang som ikke er større enn dagens anlegg. Eksisterende bru og bygningene på Falelykkja skal rives. Områdene tilbakeføres til natur tilsvarende nærliggende områder. Forholdene til dyreliv og vilt forringes ikke med tiltaket. Riving av Falelykkja kan føre til en forbedring. For deponiområdet er det lagt vekt på at arealene etter tilfylling skal ferdigstilles etappevis med topplag for revegetering. Området skal senere kunne brukes til landbruksformål. Se Deponiområde bestemmelser § 5. For anleggsfasen er det lagt vekt på at anleggsområdet begrenses til de konkrete behovene med særskilt tanke på at aktiviteter langs og i Driva blir begrenset.
05	Tore Høgstad, merknader					
05.1	<u>Bruområde: Mulig erosjonssikring på sørsida av Fale bru:</u> Tore Høgstad ønsker vurdert om det er behov for ny erosjonssikring på sørsida av Driva. Han mener forholdene i dag allerede er utsatt og ønsker tiltak.					I VAO-rapporten og tillegget med Hydrologi er strømhastigheter beregnet. Konklusjonen er at strømhastigheten på grunn av erosjonssikring på nordsida av Driva påvirkes ubetydelig.
05.2	<u>Bruområde: Utbedring av Vermøyvegen:</u> Tore Høgstad bor inntil Vermøyvegen og ønsker øket bredde av eksisterende veg for å bedre trafikkforholdene.					Vermøyvegen er kommunal. Den ønskede breddeutvidelsen ligger utenfor planområdet. Statens vegvesen har i planprosessen hatt dialog med Sunndal kommune om Vermøyvegen, og det er ikke aktuelt å samordne utbedring med rv. 70.

	Oppsummering uttalelser og merknader	Endres / suppleres før sluttbehandling				Kommentarer / endringer før sluttbehandling
		Plankart	Bestem.	Beskr./Utr.	ROS	
06	Håvar Ottem, merknader					
06.1	<u>Bruområde: Flytting av planlagt atkomstveg til Brekkhaugen:</u> Håvar Ottem som bor på Brekkhaugen ønsker at planlagt atkomstveg flyttes betydelig lenger mot øst. En slik avkjøring vil bedre sikkerheten til busspassasjerer/skolebarn som kommer fra garden og skal ta bussen nedover mot Sunndalsøra. Den vil da få en finere og lengre slakk profil opp til tunbygningene. Veien må ha en standard som tilfredsstiller trafikk med de tyngste og største kjøretøy som er aktuelle i landbruket, et gardsbruk med moderne produksjon.					Plassering av planlagt atkomstveg er i henhold til krav i Statens vegvesens håndbok om siktsoner. Vegen kan ikke flyttes lenger østover uten å redusere sikkerheten til under det som aksepteres. Planlagt standard er i henhold til gjeldende regler for vogntog.
06.2	<u>Bruområde: Plan for anleggsperioden:</u> Håvar Ottem som bor på Brekkhaugen etterlyser plan for anleggsperioden. Han driver med eggproduksjon med 7 500 verpehøns.					Plan for anleggsperioden vil komme. Medvirkning fra grunneiere, Møre og Romsdal fylkeskommune og Sunndal kommune er sikret i bestemmelser. Se punkt 02.7.
07	Fale krets v/ Hallvard Vermøy, merknader					
07.1	<u>Bruområdet: Belysning på Rv. 70:</u> Fale krets v/ Hallvard Vermøy ønsker vegbelysning på Rv. 70 innenfor hele planområdet med forlengelser utover planområdet i begge ender. Tiltak med vegbelysninger ønskes for å bedre trafiksikkerheten ved 2 vegkryss, 2 bussholdeplasser og for den alminnelige trafikken langs vegen.					Behov for belysning er vurdert ut fra gjeldende bestemmelser i Statens vegvesens håndbøker. Med forventede trafikkmengder av biltrafikk og gang-/sykkeltrafikk ansees ikke behov for vegbelysning.
07.2	<u>Bruområde: Stenging av Fv. 6140 i anleggsperioden:</u> Fale krets v/ Hallvard Vermøy er bekymret for hvordan stengning av Fv. 6140 i anleggsperioden vil skape problemer for gårdsdrift og skoleveg. De ser også en svekkelse av beredskap. Korte omkjøringsmuligheter finnes ikke. De ønsker å bli involvert under planlegging av stenging.					Mens anlegget pågår vil entreprenøren ha behov for transport fra ene siden av brustedet til den andre. Entreprenøren vil ha egeninteresse av å holde Fv. 6140 åpen i størst mulig grad. Medvirkning fra grunneiere, Møre og Romsdal fylkeskommune og Sunndal kommune er sikret i bestemmelser. Se under pkt. 02.7.

	Oppsummering uttalelser og merknader	Endres / suppleres før sluttbehandling				Kommentarer / endringer før sluttbehandling
		Plankart	Bestem.	Beskr./Utr.	ROS	
08	Oddveig Gikling-Bjørnå, merknader					
08.1	<u>Bruområde: Sikring av at uønskede arter ikke spres:</u> Oddveig Gikling-Bjørnå er opptatt av at uønskede arter ikke spres under anleggsarbeidene. For eksempel finnes både kjempeslirekne og parkslirekne på begge sider av brua, noe som må bekjempes. Hun tilbyr seg å delta med påvisning av forekomster.					Uønskede arter ivaretas gjennom bestemmelse Bruområde § 8.1.2 Krav til plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen. Se også under pkt. 01.1.
08.2	<u>Deponiområde: Flytting av masser til Leirhaugen (Rødhjell):</u> Oddveig Gikling-Bjørnå er bekymret for stabiliteten i området hvis det tilføres mer masser. Hun viser til at området allerede er tilført masser, og at risikoen for utglidninger øker hvis det tilføres mer.					Sikkerheten er ivaretatt med utredninger av geotekniker som er vist i rapport.

